

## **Tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Wychowania Fizycznego im. Bronisława Czecha w Krakowie**

Akademia Wychowania Fizycznego w Krakowie nadaje stopień naukowy doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej.

### **I. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora**

1. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora kończą się uchwałami Rady Naukowej, zwanej dalej Radą, w przedmiocie:
  - 1) powoływania Komisji;
  - 2) wszczęcia postępowania doktorskiego;
  - 3) wyznaczenia promotora, promotorów i promotora pomocniczego;
  - 4) wyznaczenia recenzentów;
  - 5) przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
  - 6) nadania stopnia doktora.
2. Uchwały Rady Naukowej zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby jej Członków.

### **II. Złożenie wniosku o wszczęcie postępowania**

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora wskazuje we wniosku podmiot doktoryzujący, wybrany do przeprowadzenia postępowania doktorskiego.
2. Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora dla kandydatów trybu eksternistycznego oraz studiów doktoranckich następuje z chwilą złożenia (na 3 tygodnie przed zebraniem Rady Naukowej) wniosku do przewodniczącego Rady Naukowej o wszczęcie postępowania.

Wniosek wraz z załącznikami powinien zawierać:

- 1) temat rozprawy doktorskiej;
- 2) imię i nazwisko promotora/promotorów, stopień naukowy oraz miejsce podstawowego zatrudnienia;
- 3) imię i nazwisko proponowanego promotora pomocniczego;
- 4) oryginał lub uwierzytelniony odpis dyplomu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, albo oryginał lub uwierzytelniony odpis dyplomu dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
- 5) curriculum vitae (CV);
- 6) pięć egzemplarzy informacji o zamierzonej rozprawie doktorskiej w formie papierowej oraz jeden egzemplarz przesłany drogą elektroniczną lub dostarczony na elektronicznym nośniku danych w wersji PDF wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów
- 7) potwierdzenie posiadania w dorobku minimum:
  - a) dwóch artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w ministerialnym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji naukowych, gdzie w przynajmniej jednym artykule kandydat jest pierwszym autorem, lub/i

- b) jednej monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw, lub/i
  - c) dwóch rozdziałów w monografii, o której mowa wyżej, gdzie kandydat jest pierwszym autorem.
- 8) Kandydat wraz z wnioskiem może przedstawić certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego ( zgodnie z załącznikiem MNiSW dot. wykazu certyfikatów );
  - 9) wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski (jeśli takie jest życzenie Doktoranta)
  - 10) informację o przebiegu przewodu doktorskiego, w przypadku wcześniejszego ubiegania się o nadanie stopnia doktora lub stosowne oświadczenie o jego braku;
  - 11) oświadczenie o pokryciu kosztów przewodu doktorskiego w przypadku trybu eksternistycznego;
  - 12) zgodę komisji bioetycznej na przeprowadzenie badań.
3. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora dla kandydatów ze szkoły doktorskiej, jest równoznaczne ze złożeniem do Rady Naukowej: wniosku oraz rozprawy doktorskiej lub powiązanych tematycznie artykułów naukowych wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów przez kandydata.
- Ponadto kandydat dostarcza:
- 1) oryginał lub uwierzytelniony odpis dyplomu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, albo oryginał lub uwierzytelniony odpis dyplomu dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
  - 2) certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego lub dyplom ukończenia studiów, poświadczających znajomość tego języka na poziomie co najmniej B2;
  - 3) curriculum vitae (CV);
  - 4) sześć egzemplarzy rozprawy doktorskiej w formie papierowej oraz jeden egzemplarz na elektronicznym nośniku w wersji PDF;
  - 5) potwierdzenie posiadania w dorobku minimum:
    - a) dwóch artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w ministerialnym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji naukowych, gdzie w przynajmniej jednym artykule kandydat jest pierwszym autorem, lub/i
    - b) jednej monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw, lub/i
    - c) dwóch rozdziałów w monografii, o której mowa wyżej, gdzie kandydat jest pierwszym autorem.
  - 6) informację o przebiegu postępowania doktorskiego, w przypadku wcześniejszego ubiegania się o nadanie stopnia doktora lub stosowne oświadczenie o jego braku;
  - 7) zgodę komisji bioetycznej na wykonanie badań.
4. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej wymagań określonych w ust. 2 pkt 4,

i w ust. 3 pkt 1, będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich.

5. Osoba, o której mowa w ust. 4, po nadaniu stopnia doktora uzyskuje równocześnie wykształcenie wyższe, o którym mowa w art. 77 ust. 1 pkt 2.
6. Do rozprawy doktorskiej dołącza się streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim. W przypadku gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się opis w językach polskim i angielskim.
7. Kandydaci ubiegający się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz ze studiów doktoranckich zdają egzaminy doktorskie, weryfikujące efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (Polskiej Ramy Kwalifikacji).

### **III. Wymogi dotyczące rozprawy doktorskiej**

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, lub cykl minimum 3 artykułów naukowych opublikowanych i powiązanych tematycznie - w tym jeden artykuł opublikowany w czasopiśmie indeksowanym w bazie WoS mający współczynnik oddziaływania IF oraz dwa artykuły z wykazu czasopism (Komunikat MNiSW z dnia 31 lipca 2019 roku) z zaznaczeniem, iż kandydat jest wyłącznym lub pierwszym autorem.
4. W sytuacji, kiedy charakter pisemnej rozprawy doktorskiej wymaga od kandydata dostępu do informacji poufnych o przedmiocie badań oraz występuje konieczność umieszczenia ich w rozprawie doktorskiej, kandydat może w porozumieniu z promotorem wystąpić do przewodniczącego Rady z pisemnym wnioskiem uzasadniającym konieczność utajnienia tych fragmentów rozprawy doktorskiej, które zawierają informacje poufne.

### **IV. Tryb powoływania oraz zakres czynności Komisji**

1. Komisja może być powołana w danym przewodzie doktorskim do:
  - 1) wyrażenia opinii nt. przedstawionej przez kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia doktora koncepcji pracy doktorskiej;
  - 2) przeprowadzenia egzaminów doktorskich, weryfikujących efekty uczenia się na poziomie 8 PRK;
  - 3) wyznaczenia terminu obrony pracy doktorskiej;
  - 4) przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
  - 5) przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
  - 6) przygotowania wniosku do Rady Naukowej o nadanie lub odmowę nadania stopnia naukowego doktora
2. Wniosek o powołanie Komisji, o której mowa w ust. 1, przedkłada Radzie, jej przewodniczący, proponując przewodniczącego i członków Komisji.
3. Komisja, o których mowa w ust. 1, powoływana jest w głosowaniu jawnym, chyba że wniosek o niejawne głosowanie zgłosi przynajmniej jeden członek Rady.

4. Komisja powołana do przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej składa się z:
  - 1) 8 członków Rady Naukowej posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego;
  - 2) recenzentów powołanych w danym postępowaniu doktorskim;
  - 3) promotora pracy doktorskiej.
5. Komisja podejmuje uchwałę zwykłą większością głosów, przy obecności, co najmniej 50% składu Komisji, w tym promotora i przynajmniej dwóch recenzentów.
6. Komisja powołana do przeprowadzenia egzaminów doktorskich składa się z:
  - 1) przewodniczącego;
  - 2) egzaminatora;
  - 3) promotora danego przewodu doktorskiego;
  - 4) członka komisji (w przypadku egzaminu kierunkowego).
7. Egzamin kończy się oceną wystawianą przez egzaminatora w uzgodnieniu z członkami komisji, według skali:
  - 1) bardzo dobry 5.0;
  - 2) dobry plus 4.5;
  - 3) dobry 4.0;
  - 4) dostateczny plus 3.5;
  - 5) dostateczny 3.0;
  - 6) niedostateczny 2.0.
8. W przypadku niezdania jednego z egzaminów doktorskich Rada Naukowa przeprowadzająca przewód doktorski, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie tego egzaminu, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż jeden raz.

## **V. Sposób wyznaczania i zmiany promotora/promotorów lub promotora pomocniczego**

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego, posiadających znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy dana rozprawa doktorska.
2. Promotora/promotorów lub promotora pomocniczego wyznacza Rada Naukowa w głosowaniu jawnym.
3. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca stopień doktora.
4. Promotorem i recenzentem może być osoba, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy dana rozprawa doktorska.
5. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
  - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
  - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji.
6. W szczególnie uzasadnionych przypadkach istnieje możliwość zmiany promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego. Kandydat składa wniosek do przewodniczącego Rady ze wskazaniem przyczyny zmiany, zgodą osoby, której zmiana dotyczy, a także akceptacją nowego promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego.

## **VI. Sposób wyznaczania recenzentów**

1. Rada Naukowa, po zapoznaniu się z opinią promotora lub promotorów o pracy doktorskiej proponuje co najmniej 3 recenzentów rozprawy.
2. Rada w głosowaniu niejawnym wyznacza 3 recenzentów spośród osób niebędących pracownikami AWF oraz uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora.
3. Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, posiadająca znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy dana rozprawa doktorska.
4. Recenzentem może być osoba, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy dana rozprawa doktorska.
5. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia.

## **VII. Przebieg obrony doktorskiej**

1. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, promotor sprawdza ją przed obroną z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.
2. Raport z badania Antyplagiatowego jest przekazywany przez promotora przewodniczącemu Komisji Doktorskiej.
3. Do publicznej obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów.
4. Komisja Doktorska zapoznaje się z recenzjami rozprawy i wynikami egzaminów doktorskich. Gdy są pozytywne, przeprowadza niejawne głosowanie w sprawie przyjęcia rozprawy i dopuszczenia jej do publicznej obrony.
5. Na postanowienie o ewentualnej odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej w terminie nie przekraczającym 30 dni od dnia dostarczenia decyzji.
6. Komisja wyznacza termin publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
7. Nie później niż 30 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej, umieszcza się w BIP AWF w Krakowie, rozprawę doktorską wraz z jej streszczeniem.
8. Dokumenty, o których mowa w pkt. 7, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie, o którym mowa w art. 342 ust.1.
9. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą
10. Przebieg obrony:
  - 1) część jawna posiedzenia:
    - a) promotor przedstawia sylwetkę doktoranta oraz jego dorobek naukowy i zawodowy;
    - b) doktorant przedstawia główne tezy rozprawy;
    - c) recenzenci przedstawiają swoje opinie (w razie nieobecności recenzenta przewodniczący Komisji zarządza odczytanie recenzji);
    - d) przewodniczący Komisji otwiera dyskusję, w której mogą wziąć udział wszystkie osoby obecne na publicznej obronie;
    - e) doktorant odpowiada na uwagi recenzentów i na pytania zadane przez członków Komisji oraz inne osoby uczestniczące w obronie pracy;
  - 2) część niejawna posiedzenia:
    - 1) członkowie Komisji dyskutują nad przebiegiem obrony;

- 2) głosowanie niejawne nad wnioskiem w sprawie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej;
- 3) głosowanie niejawne w sprawie wystąpienia do Rady Naukowej o nadanie stopnia doktora w dyscyplinie nauk o kulturze fizycznej;
- 3) część jawna posiedzenia:
  - 1) przewodniczący ogłasza wyniki obrad Komisji.
11. W przypadku, gdy obrona rozprawy doktorskiej odbyła się przed Komisją, wówczas ta przygotowuje projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora i przedstawia go Radzie.
12. Stopień naukowy doktora, w drodze decyzji administracyjnej nadaje Rada Naukowa AWF w Krakowie.
13. Od decyzji Rady o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Rady Naukowej.

#### **VIII. Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz zwalniania z tej opłaty**

1. Odpłatność za przeprowadzenie przewodów doktorskich naliczana jest zgodnie z kalkulacją kosztów przeprowadzania postępowania o nadanie stopnia doktora.
2. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń promotora lub promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów.
3. Kandydat wnosi na konto Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie.
4. W uzasadnionych przypadkach Rektor może zwolnić z opłaty (w całości lub w części) osoby, które ubiegają się o stopień doktora w trybie eksternistycznym.
5. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia.